

Forord

- Evaluering av bioteknologiloven

Hvordan bør fremtidens regelverk for gentesting, fosterdiagnostikk, assistert befruktning, stamceller og andre typer bioteknologi se ut? Norge var et internasjonalt foregangsland da vi fikk vår første bioteknologilov tidlig på 1990-tallet. Siden har stadig flere land fulgt etter og vedtatt et eget lovverk for bioteknologi. Mange land har også oppnevnt råd eller utvalg tilsvarende Bioteknologirådet for å diskutere og skape debatt om etiske utfordringer knyttet til bruk av bioteknologi. Nå er det på tide at bioteknologiloven evalueres og oppdateres, så den kan fortsette å være relevant og viktig i årene som kommer. Dagens lov ble vedtatt i 2003. Store teknologiske fremskritt har skjedd siden den gang.

Moderne bioteknologi kan gi nye løsninger på mange av de utfordringene vi som samfunn står overfor. Hva som er gode anvendelser av bioteknologi for samfunnet og for hver enkelt person innebærer ofte etiske og politiske dilemmaer. De nye metodene er teknologisk kompliserte og det er en stadig større utfordring for den enkelte å sette seg inn i alle valgmulighetene og de mulige konsekvensene for seg selv og sin familie.

Bioteknologirådet gir råd om hvordan lovverket for bioteknologi skal være i Norge. Én problemstilling vi stadig møter i sakene vi arbeider med, er at tilbud som forbyr i Norge ofte er relativt enkelt tilgjengelig i utlandet, kun en flytur unna. Vi mener likevel det er avgjørende at Norge har et lovverk som speiler verdiene og normene i vårt eget samfunn, selv om enkelte kommer til å dra utenlands for å omgå lovverket. De økende mulighetene som den teknologiske utviklingen gir, gjør det samtidig desto viktigere å reflektere rundt hvilke valg hver enkelt av oss ønsker å ta i etisk utfordrende spørsmål.

Bioteknologirådet ser det derfor som viktigere enn noensinne å formidle balansert informasjon som gir rom for etisk refleksjon. Vi ønsker å invitere flest mulig mennesker fra alle aldersgrupper og alle deler av samfunnet inn i debatten om spørsmålene vi arbeider med.

Bioteknologirådets evaluering av bioteknologiloven:

Bioteknologirådets evaluering av bioteknologiloven har foregått fra våren 2014 til august 2015. I forbindelse med evalueringen har rådet:

- Avgitt 20 uttalelser med råd til myndighetene
- Avholdt 19 åpne debattmøter for allmennheten
- Skrevet 20 kronikker og debattinnlegg i mediene
- Deltatt i over 30 radio- og tv-programmer

Bioteknologirådets evaluering av bioteknologiloven

Helse- og omsorgsdepartementet ga 11. april 2014 Bioteknologirådet i oppgave å bidra til evalueringen av bioteknologiloven.¹ Departementet ba rådet om å legge til rette for en bred debatt i samfunnet rundt etiske spørsmål om bioteknologiske

¹ Lovens fulle navn er «Lov om humanmedisinsk bruk av bioteknologi m.m.»

muligheter og problemstillinger knyttet til lovens ulike virkeområder. Fristen for Bioteknologirådets evaluering ble satt til 14. august 2015.

Arbeidet med evalueringen av bioteknologiloven har vært krevende for det nyoppnevnte Bioteknologirådet, men også svært givende. Rådet har forsøkt å vurdere om dagens lovtekst vil kunne stå seg mot ny eller mer omfattende bruk av bioteknologi i fremtiden. Dette spørsmålet har stått sentralt i utarbeidelsen av våre uttalelser med råd til myndighetene. I tillegg har vi vektlagt informasjons- og debattskapende aktiviteter rettet mot allmennheten – på våre nettsider, i vårt magasin GENiAlt, i kronikker og debattinnlegg i aviser, samt i nyhets-, kunnskaps- og debattprogrammer i radio og tv. Vi har også avholdt en rekke godt besøkte debattmøter for allmennheten. Disse møtene har vært en arena for å debattere sentrale problemstillinger, samt en møteplass for myndigheter, fagfolk, interesseorganisasjoner og allmennheten. Medlemmer av rådet og rådets sekretariat har i tillegg holdt foredrag og deltatt i møter arrangert av andre aktører.

Etisk utfordring:

Fosterdiagnostikk basert på genetisk analyse av foster-DNA fra mors blod (NIPT) gir mulighet for omfattende kunnskap om fosterets arveanlegg tidlig i svangerskapet. I tillegg har det vist seg at metoden kan påvise tidlig kreft hos mor. Bør NIPT bli en rutinemessig screening for mor og barn? Hva vil det i så fall bety for vår toleranse for annerledeshet, og våre forventninger om å få friske barn?

Bioteknologirådet har et ønske om å engasjere ungdom i debatten om bioteknologi. Dagens ungdommer skal leve hele sine liv i bioteknologiens tidsalder, og trenger kunnskap for å kunne navigere godt i egne liv. Derfor utviklet vi undervisningsopplegget Ungdommens bioteknologiråd, til bruk i naturfagundervisningen i videregående skole. Mer enn 1000 elever fra skoler over hele landet deltok våren 2015 i Ungdommens bioteknologiråd, og kom med sine anbefalinger for fremtidens lovverk for bioteknologi. Den 22. mai overleverte sju elever de samlede anbefalingene fra Ungdommens bioteknologiråd til helse- og omsorgsminister Bent Høie og Bioteknologirådets leder Kristin Halvorsen. Anbefalingene er også publisert på våre nettsider. Undervisningsopplegget skal videreutvikles og bli et årlig tilbud for videregående skoler.

Bioteknologirådets uttalelser

I Bioteknologirådets uttalelser presenteres grunnleggende vitenskapelige, politiske og etiske perspektiver på den aktuelle saken, og det redegjøres for argumentene for og imot ulike standpunkter. Deretter kommer rådets medlemmer med sine anbefalinger.

Vi har valgt å gå systematisk gjennom bioteknologilovens forskjellige kapitler og paragrafer fordi vi mener dette vil best bidra til Helse- og omsorgsdepartementet sitt arbeid med evalueringen av loven. Det har likevel ikke vært praktisk mulig, og heller ikke ønskelig, for rådet å uttale seg om samtlige av spørsmålene som bioteknologiloven regulerer. En slik ambisjon ville ikke gjort det mulig å diskutere hver enkelt sak grundig nok. Det har derfor vært nødvendig å foreta et utvalg og en prioritering. Til grunn for denne prioriteringen ligger både vurderinger av hvilke saker som reiser de viktigste etiske spørsmålene, og innen hvilke felter utviklingen har gått raskest siden forrige bioteknologilov ble vedtatt i 2003.

Rådet bestemte seg tidlig i evalueringsprosessen for å avgi uttalelsene fortløpende, heller enn å komme med én samlet anbefaling for hele loven. Den første uttalelsen i forbindelse med evalueringen, «Forbud mot private gen- og slektskapstester uten samtykke», kom i august 2014. Ved at rådet har avgitt uttalelsene fortløpende i løpet av ett år, er debattene om de ulike temaene loven omfatter blitt spredt utover hele evalueringsperioden.

Etisk utfordring:

Ny forskning avdekker stadig nye mulige sammenhenger mellom genetikk, sykdom og kroppslige egenskaper. Dette reiser spørsmål om hvem som skal få vite hva om våre arveanlegg. Ønsker vi at vi selv og helsepersonellet som behandler oss skal vite alt om våre genetiske anlegg og risikoer? Skal andre – som forskere, arbeidsgivere og forsikringsselskaper – kunne kreve å få slik informasjon om oss? Hva skal reglene være for deling, lagring og sletting av dataene?

Uttalelsene til rådet skaper ofte debatt når de kommer. I mange saker har Bioteknologirådet vært delt i et flertall og ett eller flere mindretall, som alle presenterer argumentene for sitt syn. Også i de sakene hvor rådet enstemmig går inn for et standpunkt, presenteres motargumentene mot dette standpunktet. Vi har ved flere anledninger sett at samfunnsdebattanter som er uenige med Bioteknologirådets flertall i et spørsmål, har hentet motargumenter fra rådets uttalelse om saken. En uttalelse som fikk stor

oppmerksomhet i mediene var da Bioteknologirådet våren 2015 behandlet spørsmålet om eggdonasjon. Rådets anbefaling ble diskutert på lederplass i tre av landets største aviser,² og var gjenstand for omfattende debatt i andre medier. Dette mener vi er et eksempel på at rådets uttalelser tjener sitt formål.

Bioteknologilovens § 7-3 gir hjemmel for oppnevningen av Bioteknologirådet. Rådet har ikke uttalt seg om denne paragrafen, men henviser til evalueringen av Bioteknologinemnda³ som Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi) gjennomførte i 2012. Direktoratet konkluderte her med at det fortsatt er behov for Bioteknologinemnda som et uavhengig organ.⁴

Åpne debattmøter og deltakelse i media

De åpne debattmøtene er en viktig del av Bioteknologirådets arbeid for å informere og skape debatt om temaene som rådet arbeider med. I arbeidet med evalueringen av bioteknologiloven har vi avholdt nitten slike møter. Debattmøtene er en viktig møteplass for fagmiljøer og allmennheten, hvor informasjon kan formidles og standpunkter kan brynes mot hverandre. Debattmøtene arrangeres ofte i samarbeid med andre institusjoner fordi dette skaper ny dialog og nye nettverk. I arbeidet med evalueringen av bioteknologiloven har debattmøtene også fungert som et forum hvor rådets medlemmer og sekretariat har hentet informasjon og fått nye perspektiver på sakene rådet har arbeidet med.

Bioteknologirådets debattmøter i forbindelse med evalueringen av bioteknologiloven tyvstartet i februar 2014 med arrangementet «Bioteknologiens tidsalder: 12

² «[Stans forslag om eggdonasjon](#)», VG, 29. mars 2015; «[Endelig ja til eggdonasjon](#)», Dagbladet, 30. mars 2015; «[Ja til eggdonasjon](#)», Bergens Tidende, 30. mars 2015

³ Bioteknologirådet skiftet navn fra Bioteknologinemnda 1. juni 2014

⁴ Difi (2012) «[Evaluering av Bioteknologinemnda](#)»

smakebiter» på Studentersamfundet i Trondheim. Konseptet ble videreført på Studentsamfunnet i Ås i november samme år. Til sammen møtte mer enn 800 studenter opp for å høre foredrag om den bioteknologiske forskningsfronten. Studentene fikk også stemme over aktuelle etiske spørsmål knyttet til bruk av bioteknologi. Disse arrangementene, og de fleste andre av våre debattmøter, er blitt filmet og gjort tilgjengelig på nett, slik at argumentene og debatten er tilgjengelig for flest mulig.

Vi har i tillegg holdt foredrag i nye fora som PechaKucha og TEDx. Også disse er blitt publisert på nett.

En annen sentral del av Bioteknologirådets utadrettede virksomhet er deltakelsen i media. Medlemmer av rådet og sekretariatet har skrevet kronikker og debattinnlegg for å engasjere allmennheten i spørsmålene rådet har diskutert. Enkelte av disse ble skrevet for å rette søkelyset mot bestemte problemstillinger for å gi innsikt, mens andre presenterte Bioteknologirådets syn i saker rådet har vedtatt en uttalelse om. Medlemmer av Bioteknologirådet har også deltatt i en rekke debatt- og nyhetsprogrammer på radio og tv i forbindelse med uttalelsene rådet har kommet med.

Etisk utfordring:

Store forskningsressurser brukes for tiden på å utvikle metoder for å reparere eller nøytralisere gener med sykdomsskapende mutasjoner, såkalt genterapi. Noen av metodene er svært lovende, men kostnadene er høye: Enkelte genterapi-medisiner koster flere millioner kroner årlig per pasient. Hvor mye av samfunnets ressurser skal vi bruke på slike behandlinger?

Veien videre

Selv om Bioteknologirådets evaluering av bioteknologiloven nå er ferdigstilt, betyr ikke det at vi kan ligge på latsiden. Nye teknologiske, etiske og samfunnsmessige spørsmål knyttet til bruk av moderne bioteknologi står i kø. Vi kommer derfor i tiden fremover til å vie oppmerksomhet til flere store og viktige spørsmål som aktualiseres av utviklingen i Norge og internasjonalt.

Det siste året har flere hendelser, som inntil nylig fremstod som bioteknologiske fremtidsscenarier, skapt omfattende internasjonal debatt. Våren 2015 publiserte en kinesisk forskningsgruppe den første vitenskapelige artikkelen som beskrev genmodifisering av menneskeembryoer. Metoden de brukte kan i teorien brukes for å korrigere alvorlige genfeil hos kommende barn. Høsten 2014 godkjente det britiske parlamentet forsøk med en behandlingsform for å forhindre at det fødes barn med mitokondriesykdommer, en type arvelige sykdommer som kan være svært alvorlige. Behandlingen går ut på at cellekjernen fra egg fra en kvinne med arvelig genfeil i mitokondriene⁵ overføres til et friskt donoregg hvor cellekjernen er fjernet. Barnet som fødes vil ha DNA fra tre ulike personer, selv om mengden DNA fra eggdonoren er liten. Behandlingen innebærer dermed en form for genetisk modifisering av barn.

⁵ Mitokondriene er organeller i cellens cytoplasma, og har en avgjørende rolle i cellens energiproduksjon.

De teknologiske og etiske utfordringene knyttet til disse behandlingsformene er store, ikke minst fordi det er usikkerhet knyttet til de langsiktige helseeffektene for det kommende barnet. Behandlingene er heller ikke aktuelle å innføre i Norge i dag. Verken eggdonasjon eller forskning som medfører genetiske forandringer som kan gå i arv hos mennesker er tillatt i Norge. Eksempelene fra Kina og Storbritannia er likevel en forsmak på hvilke vanskelige spørsmål vi vil måtte forholde oss til i årene som kommer.

Et annet viktig tema som vi vil fortsette å se nærmere på, er personvern ved bruk av genetisk informasjon til medisinsk behandling eller forskning. Genetisk informasjon om et menneske er sensitiv personinformasjon – også om vedkommendes familie. Hvert genom er unikt, men vi deler større og mindre deler av vår genetikk med slektningene våre. Derfor inneholder informasjon om vårt genom også kunnskap om våre slektningers genetikk. Å lage gode regler for lagring og bruk av genetisk informasjon er derfor et viktig personvernsspørsmål.

Etisk utfordring:

En kinesisk forskningsgruppe publiserte nylig verdens første vitenskapelige artikkel om genmodifisering av menneskeembryoer. Dersom man overkommer de store manglene denne metoden foreløpig har, kan den brukes til å kurere alvorlig sykdom, men også til å endre andre egenskaper hos et embryo. Man er ikke sikre på hvilke langsiktige helsekonsekvenser som kan oppstå for barnet som fødes. Endringene vil også gå i arv til kommende generasjoner. Hvor skal vi trekke grensene for hva som skal være tillatt?

Samtidig må reglene for lagring og bruk av slike data ikke skape unødvendige hindringer for behandling og forskning. Helsepersonellens tilgang på viktig informasjon om pasienten som behandles kan være et spørsmål om liv eller død. Bruk av genetisk personinformasjon i medisinsk forskning kan bidra til utvikling av livreddende behandlinger, men medfører også utfordringer knyttet til forskningsdeltakernes personvern. Det er krevende å finne den riktige balansegangen, men desto viktigere er debatten om disse problemstillingene. Et nytt spørsmål

dreier seg om såkalt imputering, hvor man ved hjelp av genomsekvensering av en gruppe mennesker, samt bruk av helse- og slektskapsregistre, i ganske stor detalj kan beregne seg frem til hvordan arvematerialet til personenes nære slektninger ser ut – uten å genteste disse slektningene.

Bruk av genetiske data, sammenstilt med andre helseopplysninger, åpner for at vi kan bevege oss i retning av en mer persontilpasset medisin. Helsedirektoratet arbeider nå med å utarbeide en strategi for bruk av persontilpasset medisin i det norske helsevesenet. Dersom man lykkes med å utvikle behandlingsformer som er mer tilpasset hver enkelt pasients arveanlegg, kan dette medføre helsegevinster for pasientene, samtidig som helsevesenets midler brukes mer effektivt. Samtidig fører utstrakt gentesting av befolkningen med seg spørsmål knyttet til blant annet ressursbruk og risiko for overbehandling. For å sikre et best mulig tilbud er det viktig at det ikke skapes økonomiske eller andre insentiver for å gjennomføre flest mulig tester, uavhengig av den medisinske nytten. Det er også viktig å gjennomføre en grunnleggende debatt om hvor mye kunnskap nordmenn ønsker seg om sine arveanlegg, samt hvor mye av denne informasjonen de vil at helsepersonell, forskere og andre skal kunne ha tilgang til og dele. Bioteknologirådet ønsker å bidra til en konstruktiv debatt om hvordan disse utfordringene kan løses best mulig.

Andre temaer vi planlegger å diskutere i tiden fremover inkluderer genterapi, DNA-vaksiner, mikrobiomet, samt sammenhengen mellom genetikk, mental helse og personlighet. I tråd med vårt mandat om å belyse spørsmål som er særlig viktig i et nord/sør-perspektiv, skal vi ta opp spørsmål knyttet til urfolks og minoriteters interesser og rettigheter. Vi vil også fortsette arbeidet med å sette søkelys på barnas beste i spørsmål knyttet til bruk av bioteknologi. Barn er en sårbar gruppe med særlig behov for beskyttelse og trygghet. Bioteknologirådet vil fortsette å kjempe for at hensynet til barns helse, personvern og sikkerhet står sentralt når politikk og lovverk utformes.

Bioteknologirådets arbeid med evalueringen av bioteknologiloven er kun én del av prosessen med å evaluere loven. Neste trinn er at Helse- og omsorgsdepartementet utarbeider en stortingsmelding, som forhåpentligvis blir gjenstand for omfattende debatt på Stortinget og i samfunnet for øvrig. Deretter kan et eventuelt forslag til ny bioteknologilov legges frem for Stortinget. Vi håper at Bioteknologirådets arbeid med evalueringen så langt bidrar til at debatten om bioteknologiloven blir bredere og mer informert – og rådet planlegger å delta aktivt i debattene som følger i det videre arbeidet med loven.



Kristin Halvorsen
leder



Sissel Rogne
direktør

Bioteknologirådets uttalelser i forbindelse med evalueringen av bioteknologiloven

Dato	Tittel
1. august 2014	Forbud mot private gen- og slektskapstester uten samtykke
4. september 2014	Skal enslige få assistert befruktning?
16. september 2014	Hvordan skal egnethet for assistert befruktning vurderes?
23. oktober 2014	Skal lagring av ubefructede egg og eggstokkvev tillates for alle kvinner?
24. november 2014	Skal tilgangen til medisinsk begrunnet lagring av ubefructede egg og eggstokkvev utvides?
18. desember 2014	Førespurnad om bruk av § 5-6 i bioteknologilova for farmakogenetiske undersøkingar
9. februar 2015	Valg av sæddonor og genetisk testing av sæddonor
9. februar 2015	Sæddonasjon: Donor anonymitet og donorrekruttering
24. februar 2015	Regulering av genetiske selvtester
27. mars 2015	Biologirådets uttalelse om egdonasjon
20. mai 2015	Bør surrogati være tillatt i Norge?
27. mai 2015	Preimplantasjonsdiagnostikk (PGD)
11. juni 2015	Oppsøkende genetisk informasjonsvirksomhet
6. august 2015	Biologilovens virkeområde – unntak for forskning
13. august 2015	Genetiske undersøkelser
13. august 2015	Fosterdiagnostikk
13. august 2015	Genetisk testing av egne barn
13. august 2015	Straffebestemmelsen i biologiloven og unntaket for privatpersoner
13. august 2015	Virksomhetsgodkjenning
13. august 2015	Biologilovens formål og virkeområde: Humanmedisinsk bruk

Åpne debattmøter

Dato	Tittel	Sted
11. februar 2014	Bioteknologiens tidsalder: 12 smakebiter	Trondheim
2. april 2014	Presse(gen)etikk	Oslo
10. april 2014	Skal jeg ha lov til å genteste deg?	Oslo
12. juni 2014	Assistert befruktning: Hva er til beste for barna?	Oslo
13. august 2014	Bioteknologi: Vanskelige valg og prioriteringer	Arendal
27. og 28. august	Synthetic Biology: What Should We Be Vibrating About?	Trondheim og Tromsø
10. september 2014	Fosterdiagnostikk og etiske dilemma	Tromsø
8., 9., 13. og 14. oktober 2014	Åpent møte med Charles Arntzen	Ås, Oslo, Bergen og Trondheim
14. oktober 2014	Åpent møte om sæddonasjon	Haugesund
6. november 2014	Bioteknologiens tidsalder	Ås
7. februar 2015	Kunst og DNA-teknologi	Stavanger
24. februar 2015	Karriere, familie og assistert befruktning	Trondheim
9. mars 2015	Seminar om eggdonasjon	Oslo
14. april 2015	Fosterdiagnostikk for alle?	Oslo
16. april 2015	Bør eggdonasjon og surrogati tillates?	Bergen

Videoer fra de fleste møtene ligger tilgjengelig på Bioteknologirådets nettsider.

Kronikker og debattinnlegg i trykte medier

Tittel	Forfatter	Publiseringssted	Dato
Røper slektingers gener	Kristin Halvorsen og Sissel Rogne	Journalisten.no	26. mars 2014
Skal jeg ha lov til å genteste deg?	Kristin Halvorsen	NRK Ytring	27. mars 2014
Genlotteriet	Sissel Rogne	Bergens Tidende	4. mai 2014
Lovløse tilstander i tarmen	Arne Holst-Jensen og Sissel Rogne	Dagbladet	14. mai 2014
Barnas rettigheter er viktigst	Kristin Halvorsen og Sissel Rogne	Aftenposten	12. juni
Våre vanskeligste spørsmål	Kristin Halvorsen	Dagsavisen	3. juli 2014
Forby gensnoking	Kristin Halvorsen	NRK Ytring	18. august 2014
Barns rettigheter og assistert befruktning	Kristin Halvorsen	Aftenposten	5. september 2014
Statlig godtatt sortering?	Bjørn Myskja	Vårt Land	10. september 2014
Vi må snakke om sæddonasjon	Kristin Halvorsen og Sissel Rogne	VG	11. januar 2015
Genetisk trekantdrama	Elisabeth Larsen og Sissel Rogne	Bergens Tidende	9. februar 2015
Vi arver vonde opplevelser	Sissel Rogne	Bergens Tidende	16. mars 2015
Hvem er egentlig mamma?	Kristin Halvorsen	Dagsavisen	19. mars 2015
Hva skal tilbys gravide?	Kristin Halvorsen og Sissel Rogne	Aftenposten	14. april 2015
Bedre enn dagens forbud	Torolf Holst-Larsen	Aftenposten	30. april 2015
Vil du på det norske genkartet?	Kristin Halvorsen og Sissel Rogne	NRK Ytring	1. juni 2015
Bør surrogati bli tillatt?	Kristin Halvorsen	Dagsavisen	18. juni 2015
I tarmperspektiv	Arne Holst-Jensen og Sissel Rogne	Adresseavisen	19. juni 2015
Unødig bekymring	Kristin Halvorsen og Sissel Rogne	Bergens Tidende	26. juni 2015
Misforståelse om surrogati	Inge Lorange Backer	VG	27. juni 2015

Deltakelse i radio- og tv-programmer

Dato	Program	Tema	Deltaker
13. juni 2014	<i>God Morgen Norge</i> , TV2	Sæd- og eggdonasjon	Kristin Halvorsen
15. juni 2014	<i>Nyhetene 18:30</i> , TV2	Eggdonasjon	Kristin Halvorsen
20. juni 2014	<i>Nyhetene 21:00</i> , TV2.	Eggdonasjon	Bent Høie intervjuet som gjest på Bioteknologirådets møte
4. sept. 2014	<i>Dagsrevyen</i> , NRK	Assistert befruktning for enslige	Kristin Halvorsen
5. sept. 2014.	<i>Her og Nå</i> , NRK P1	Assistert befruktning for enslige	Kristin Halvorsen
5. sept. 2014.	<i>Dagsnytt 18</i> , NRK P2/NRK2	Assistert befruktning for enslige	Kristin Halvorsen
6. sept. 2014	<i>Ukeslutt</i> , NRK P1	Assistert befruktning for enslige	Kristin Halvorsen
11. sept. 2014	<i>Debatten</i> , NRK1	Bioteknologi	Kristin Halvorsen
17. sept. 2014	<i>Her og Nå</i> , NRK P1	Politiattest for par som søker assistert befruktning	Torolf Holst-Larsen
17. sept. 2014	<i>Dagsnytt 18</i> , NRK P2/NRK2	Politiattest for par som søker assistert befruktning	Torolf Holst-Larsen
23. okt. 2014	<i>Dagsnytt 18</i> , NRK P2/NRK2	Frysing av egg	Arne Holst-Jensen
27. okt. og 3. nov. 2014	<i>Ekko</i> , NRK P2	Syntetisk biologi	Sissel Rogne
24. nov. 2014	<i>Ekko</i> , NRK P2	Bioetiske dilemmaer	Sissel Rogne
28. jan. 2015.	<i>Nyhetene</i> , TV2 Nyhetskanalen	Bioteknologirådets vedtak om sæddonasjon	Kristin Halvorsen
29. jan. 2015	<i>God Morgen Norge</i> , TV2	Bioteknologiloven	Kristin Halvorsen
11. feb. 2015	NRK Hordaland	Mitokondriesykdom og kjerneoverføring	Sissel Rogne
12. feb. 2015	<i>Verdibørsen</i> , NRK P2	Mitokondriesykdom og kjerneoverføring	Sissel Rogne
23. feb. 2015	<i>Ekko</i> , NRK P2	GRO – en bedre GMO?	Bjørn Myskja
9. mars 2015	<i>God Morgen Norge</i> , TV2	Eggdonasjon	Kristin Halvorsen
24. mars 2015	<i>Dagsnytt</i> , NRK P1	Eggdonasjon	Kristin Halvorsen
24. mars 2015	<i>Dagsnytt 18</i> , NRK P2/NRK2	Eggdonasjon	Kristin Halvorsen
24. mars 2015	<i>Nyhetene 18:30</i> , TV2	Eggdonasjon	Kristin Halvorsen
7. april 2015	<i>Aktuelt</i> , NRK1	Eggdonasjon	Kristin Halvorsen og Inge Lorange Backer
14. april 2015	<i>Dagsnytt 18</i> , NRK P2/NRK2	Fosterdiagnostikk og erfaringer fra Danmark	Kristin Halvorsen

Dato	Program	Tema	Deltaker
20. mai 2015	<i>Dagsnytt 18</i> , NRK P2/NRK2	Surrogati	Kristin Halvorsen og Inge Lorange Backer
20. mai 2015.	<i>Nyheterne</i> , TV2 Nyhetskanalen	Surrogati	Kristin Halvorsen)
20. mai 2015	<i>Dagsrevyen</i> , NRK1	Surrogati	Kristin Halvorsen
21. mai 2015	<i>Dagsrevyen</i> , NRK1	Fosterdiagnostikk	Kristin Halvorsen
5. juni 2015	<i>Abels tårn</i> , NRK P2	Bioteknologi	Sissel Rogne
10. juli 2015	<i>Dagsnytt</i> , NRK P1/P2.	Rettsmedisin	Sissel Rogne
Sommeren 2015	<i>Ekko</i> , NRK P2.	Bioteknologi, diverse innslag	Sissel Rogne