

Det Kongelige Sosial- og Helsedepartement
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo

Deres ref.: 01/04950 FRA/SEM TEL/-

Vår ref.: 401.00/30-006

Dato: 06.12.2001

Høringssvar:

Utkast til forskrift om bestemte former for undervisningsvirksomhet som innebærer innesluttet bruk av genmodifiserte organismer

Det vises til brev av 01.11.2001 hvor Sosial- og helsedepartementet ber Bioteknologinemnda om en uttalelse til endring i forskrift av 16.09.1994 om bestemte former for undervisningsvirksomhet som innebærer innesluttet bruk av genmodifiserte organismer.

Den opprinnelige henvendelsen av 01.11.2001 kom bort under postgangen og nådde aldri Bioteknologinemnda. Under en samtale med departementet ble vi oppmerksom på dette og ny forsendelse ble mottatt 27.11.2001. Svarbrevet er utarbeidet uten at det er diskutert av Bioteknologinemnda i plenum. Svarbrevet vil imidlertid bli forelagt en samlet Bioteknologinemnd for godkjenning på nemndsmøtet 13.12.2001.

Nedenfor vil vi kommentere de enkelte paragrafene:

§§ 1, 2 og 3

Ingen kommentar.

§§ 4, 6 og 7

Paragrafene 4, 6 og 7 er uforandret og Bioteknologinemnda har ingen kommentarer til dem.

§ 5 Sikkerhetstiltak og inneslutningstiltak

Det foreslås at alt avfall skal inaktiveres i en autoklav. En autoklav koster fra ca. 10.000 kr og er ikke vanlig laboratorieutstyr på videregående skoler. Et krav om inaktivering i en autoklav virker rigid og vi vil derfor anmode om at muligheten til å destruere avfallet med forbrenning videreføres fra gjeldende forskrift.

Vi er klar over at det i henhold til forskrift om innesluttet bruk av genmodifiserte mikroorganismer stilles krav om autoklav "på stedet" for laboratorier på inneslutningsnivå 1 (vedlegg IC). Kravet om en autoklav virker imidlertid urimelig i og med at avfall fra arbeid med genmodifiserte mikroorganismer i risikoklasse 1 ikke kreves destruert med en autoklav, men med "en validert metode" (vedlegg ID). Dette betyr at det stilles krav om en autoklav, men ikke at den må benyttes for inaktivering av avfall.

En eventuell transport av avfallet skal skje i henhold til egen forskrift om transport og import av genmodifiserte organismer. For å lette arbeidet for brukerne vil vi anmode om at de delene av denne forskriften som kommer til anvendelse her, tas inn i denne forskriften. Dette vil føre til at brukerne på undervisningsinstitusjonene bare behøver å forholde seg til én forskrift.

Det bør presiseres i §5b at med 10 liter som øvre volumgrense menes det at ingen enkeltbeholder kan inneholde med enn 10 liter genmodifiserte mikroorganismer.

Det bør i §5g videreføres fra gjeldende forskrift at ansvarlig lærer skal føre protokoll over den virksomhet som utføres. Denne omskrivningen klargjør hvem som har plikt til å føre protokoll/journal.

Vedlegg I

En liste med forhåndsgodkjente organismer og vektorer er meget positivt. Det bør imidlertid presiseres om nyere modifikasjoner av eldre organismer og vektorer også er forhåndsgodkjente. F.eks. er "pBluescript" godkjent, men det står ikke om "pBluescript II" er godkjent.

Vedlegg II

Ingen kommentar

Annet

Vi gjør oppmerksom på at arbeid med genmodifiserte mikroorganismer også er regulert i forskrift om vern av arbeidstakerne mot farer ved arbeid med biologiske faktorer av 19.12.1997 og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter av 06.12.1996 og vil anmode departementet om å vurdere å inkludere eventuelle relevante paragrafer slik at brukerne på undervisningsinstitusjonene bare behøver å forholde seg til én forskrift.

Med hilsen

Werner Christie
Leder

Sissel Rogne
Direktør

Saksbehandler: Ole Johan Borge
Seniorrådgiver