



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Vår ref: 31-07/03-002

Deres ref: 200607881-/WT

Dato: 12.03.2007

Høring – utkast til forskrift gitt i medhold av forskningsetikkloven

Bioteknologinemnda viser til brev av 12.01.2007 der Kunnskapsdepartementet ber nemnda om innspill i forbindelse med forskrift til forskningsetikkloven om oppnevningen av og saksbehandlingen i komiteer og utvalg som skal bidra til å styrke etikk og redelighet i forskning.

Bioteknologinemnda behandlet saken på nemndsmøtet 7. mars.

Habilitet

Bioteknologinemnda er positiv til at spørsmål om medlemmers habilitet tas opp ved begynnelser av alle møter og at dette fastsettes i forskrift. Bioteknologinemnda vil bemerke at hva som legges i begrepet "habilitet" vil kunne variere fra situasjon til situasjon. Nemnda vil anbefale at begrepet "habilitet", i denne sammenheng, favner vidt og at alle forhold som kan ha betydning for vurdering av utvalgets/komiteens tillit og troverdighet tas med.

Bioteknologinemnda har i tillegg til spørsmål om bioteknologinemndsmedlemmers habilitet i begynnelsen av hvert enkelt møte også innført en jevnlig rapportering om deltagelse i organisasjoner, råd, styrer eller annet som kan være av betydning for vurdering av tillit og troverdighet ved saksbehandlingen i Bioteknologinemnda. Hvert enkelt medlem eller ansatt i sekretariatet må selv vurdere hvilke engasjementer som er av betydning for forhold knyttet til tillitt og troverdighet.

Rett til å få forklare seg

Bioteknologinemnda mener at det ikke er nødvendig å forskriftsfeste en rett til å få forklare seg, men vil peke på at forvaltningslovens krav til forsvarlig saksbehandling i praksis vil innebære en slik "rett".

Nasjonalt utvalg for gransking av redelighet i forskning

Departementet foreslår at det nasjonale utvalget for gransking av redelighet i forskning bare skal være beslutningsdyktige om samtlige sju medlemmer er tilstede. Bioteknologinemnda er enig i at det bør være et klart mål om at alle skal være tilstede ved fattning av vedtak, men mener at utvalget bør kunne være beslutningsdyktig også om ett medlem uteblir.

Forskriftsfestet rett til å skrive inn mindretallets begrunnelse

Bioteknologinemnda støtter departementet i at mindretallet skal kunne kreve sin begrunnelse tatt inn i avgjørelsen. Etter Bioteknologinemndas mening er det av betydning at ulike oppfatninger om en sak kommer frem.

Krav til bevis

Som departementet selv skriver vil det være svært krenkende for en forsker å få fastslått at han/hun har opptrådt uredelig. For enkelte vil dette til og med oppleves som mer problematisk enn mindre straffbare forhold som er regulert i straffeloven. Bioteknologinemnda mener derfor at det ikke er tilstrekkelig med ”kvalifisert sannsynlighetsovervekt”, men at det bare bør fattes vedtak i uredelighetssaker mot en person dersom det er ”hevet over enhver rimelig tvil” at vedkommende har handlet uredelig, slik kravene til bevis er i strafferetten.

Med vennlig hilsen

Lars Ødegård
Leder

Sissel Rogne
Direktør

Saksbehandlere: Ole Johan Borge