

## **PRESSEMELDING FRA BIOTEKNOLOGINEMNDA**

Fredag 22. juni 2007

### **Bioteknologinemnda er uenig i Helse- og omsorgsdepartementets tolkning av bioteknologiloven**

Bioteknologinemnda er uenig i Helse- og omsorgsdepartementets håndtering og tolkning av bioteknologiloven i forbindelse med at departementet tillater sykehuset i Haugesund å utlevere befruktete egg. Et par ønsket å ta deres befruktete egg med til utlandet for innsetting i en surrogatmor, siden kvinnen selv ikke lenger kan bære frem barn.

Bioteknologinemnda tok denne saken opp på nemndsmøtet 21.06.07 og fikk der en muntlig orientering av departementet om dets vurderinger i saken.

”Dette kan ha prinsipiell betydning for råderett over biologisk materiale i helsevesenet, straff for medvirkning til ulovlig handling og bruk av surrogatmor for norske par”, sier Lars Ødegård, leder i Bioteknologinemnda. ”Bioteknologinemnda burde derfor blitt kontaktet for å vurdere de ulike sidene ved saken”, sier han.

”Departementets svar er problematisk for oss i klinikken”, sier medlem av Bioteknologinemnda og seksjonsleder ved fertilitetsklinikken ved St. Olavs hospital, professor Arne Sunde. ”Denne saken er ikke unik. Vi har mange tragedier og kompliserte vurderinger. Mange ganger må vi vise til loven og si nei til par som ønsker å få sine befruktete egg utlevert, for eksempel etter at den tillatte lagringstiden har utløpt. Det er viktig både for pasientene og klinikerne at det er forutsigbarhet og rettferdighet i tolkningen av loven. Vi opplever det også som medvirkning til lovbrudd å slippe paret inn og åpne fryseren. Man vil også måtte medvirke til å pakke forsendelsen på en sikker måte, noe annet ville være uforsvarlig”, sier Sunde.

”Bioteknologiloven er klar på at det er straffbart å medvirke til behandling som er forbudt i Norge. Dette er åpenbart medvirkning til straffbar handling”, sier Erling Johannes Husabø, medlem i Bioteknologinemnda og jusprofessor ved Universitet i Bergen. Bioteknologilovens § 2-15 sier at befruktete egg kan bare anvendes for tilbakeføring i den kvinnen eggcellen stammer fra. Det framgår også av lovens forarbeider at dersom det befruktete egget ikke lenger kan benyttes, skal det destrueres. ”Loven og dets forarbeider gir lite rom for tolkning”, sier Husabø. ”Departementet henviser til sakens svært spesielle karakter, men beskriver ikke hva som er det juridisk spesielle i denne saken”, sier han.

Bioteknologinemnda mener at bruk av surrogatmor reiser en rekke spørsmål om morskap, adopsjon m.m., som ikke er utredet, og som det norske lovverket i dag ikke har tatt høyde for.

#### **Kontakter:**

- Nemndsleder Lars Ødegård, 9011 7028 / 2410 2401
- Professor Erling Johannes Husabø, Juridisk fakultet Universitetet i Bergen, 9078 9431 / 5558 9568
- Professor Arne Sunde, St. Olavs Hospital, Trondheim, 9701 1737 / 7257 3196