



Direktoratet for naturforvaltning
Tungasletta 2
7485 Trondheim

Vår ref: 521 08/012-002

Deres ref: 2008/3397 ART-BI-BRH

Dato: 20.05.2008

Vedrørende

I) brev av 05.05.2008 fra Direktoratet for naturforvaltning (DN) om korrigeringer i GMO-høringer og II) søknad EFSA/GMO/RX/MON531xMON1445 (glyfosattolerant og insektresistent bomullshybrid (*Bollgard*[®]/*Roundup Ready*[®]) fra Monsanto

I) Bioteknologinemnda behandlet på sitt møte 08.05. flere søknader om eventuell godkjenning av genmodifiserte organismer (GMO). I forbindelse med disse sakene ble det reist flere prinsippelle spørsmål knyttet til behandlingsrutinene i Norge og brevet av 05.05.08 fra DN om korrigeringer i det presenterte faktagrunnlaget for GMO-høringer.

DN har i løpet av de siste månedene sendt ut en lang rekke GMO-søknader på høring. Det har vært saker til nasjonal sluttbehandling, fornyelse av gamle EU-godkjenningsvedtak og førstegangs innspill for nye GMO-er som ikke tidligere er vurdert i Norge. Med denne økningen i antall saker stilles forvaltningen overfor store utfordringer, både kapasitets- og prioriteringsmessig. Som nevnt i brevet av 05.05. har det den siste tiden vært flere tilfeller med unøyaktigheter, misforståelser og enkelte feil i følgebrev fra DN. Fordi Bioteknologinemnda går dypere inn i faktagrunnlaget for søknadene har vi oppdaget dette og gjort DN oppmerksomme på forholdene ved å ta uformell kontakt. DN har på sin side respondert ved å trekke enkelte søknader fra høring og kommet med ulike korrigeringer i ovenfor nevnte brev til høringsinstansene.

For Bioteknologinemnda har ikke det inntrufne hatt noen spesielle konsekvenser, all den tid nemnda har kapasitet til å gå dypere ned i faktagrunnlaget for hver enkelt søknad. For andre høringsinstanser derimot, slik som NGO-er og frivillige organisasjoner, er det grunn til å tro at det har større betydning at det presenterte faktagrunnlaget fra DN er korrekt. Bioteknologinemnda vil derfor oppfordre DN til å ta opp igjen tradisjonen med å utarbeide mer fylldige faktaark som følger søknadene på høring. For andre høringsinstanser vil slike være til god hjelp, spesielt dersom en organisasjon hovedsakelig støtter seg på informasjonen som DN presenterer. Kanskje kan utarbeidelse av slike faktaark dessuten fungere som en intern kvalitetskontroll hos DN.

II) Bioteknologinemnda viser til brev fra DN av 04.04.2008 om eventuell fornyelse av godkjenning av den sprøytemiddeltolerante og insektresistente bomullslinjen MON 531 x MON 1445 fra Monsanto til bruk som fôr og tilsetningsstoffer i mat og fôr. Etter at Bioteknologinemnda gjorde DN oppmerksom på at import av hele frø ikke er omfattet av den opprinnelige EU-godkjenningen

av 01.01.97 og at søknaden derfor ikke hører inn under genteknologiloven, er høringen trukket. Bioteknologinemnda vil likevel påpeke at hybrid MON 531 x MON 1445 har *to* ulike antibiotikaresistensgener, *nptII* og *aadA*, altså ikke bare *nptII*, som DN skriver i sitt følgebrev av 04.04.2008. Genet *aadA* er som kjent klassifisert i en strengere fareklasse enn *nptII*. I Norge har vi i forskrifts form forbud mot innsatte antibiotikaresistensgener i genmodifisert mat og fôr.

Med hilsen

Lars Ødegård
Leder

Sissel Rogne
Direktør

Saksbehandler: Casper Linnestad

Kopi: Miljøverndepartementet (MD)